詩經異文釋

皇清經解續編卷五百五十五　　南菁書院

詩經異文釋十一　　嘉興李富孫薌沚著

韎韐有奭白虎通爵引作有赩案說文云韐士無市有韐韐或字朿芑傳云奭赤貌文選注劉都賦魏都賦琴賦引毛傳作赩說文新坿赩字云大赤也音義同臧氏曰白虎通說詩與毛異葢皆魯說也段氏曰毛傳奭赤貌當作赫簡兮傳赫赫赤貌赫赤貌奭是假借字說文奭盛也詩中凡訓盛者皆假奭爲赫釋訓奭奭本作赫赫二字古音同

鞞琫有珌釋文云鞞字又作琕琫字又作鞛珌字又作琿案毛傳云鞞容刀鞞也琫上飾珌下飾說文義同公劉傳下曰鞞上曰琫疏云鞞是刀鞞之名琫是鞞之上飾下不言飾指鞞

之體上則有飾可名釋名刀下末之飾曰琫琫卑也在下之言也此誤說文鞞刀室也並無以鞞爲下飾者況鞞爲下飾則珌爲何物玉篇云琫與玭同鞛亦作琫鞛鞞軍器也琫古文珌是琫與鞛爲俗通用說文亦無琫字

裳裳者華董氏云古本作常常棣也案說文云常下帬也裳或體字毛傳云裳裳猶堂堂也箋云華堂堂於上喻君也葉湑然於下喻臣也是但言華之光明董氏以爲卽常棣非也

交交桑扈釋文云說文扈作鳸案說文云九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹戶聲釋鳥皆作鳸从鳥籀文釋鳥釋文誤以雇爲籀文云左傳詩並作扈同左氏昭十七年傳九扈爲九農正今本杜注所引九雇亦並作扈扈民無淫者也杜注扈止也後人因九雇扈民遂以雇亦爲扈

矣

有鶯其羽文選射雉賦注白帖九十五並引作有鸎案毛傳云鶯鳥羽文也說文云鶯鳥也引此詩是與毛異玉篇以鸎為鳥有文鸎為黃鳥說文無鸎字

受福不那說文鬼部魌讀若儺引此作求福不儺案求受聲之轉萇楚猗儺其枝毛傳猗儺柔順貌小雅隰桑有阿其葉有難阿難正義作阿那即猗儺之轉張衡南都賦阿那蓊茸亦猗儺之異文那儺聲同許君所引當為三家本顧氏曰古那儺二音同也此章及隰桑難字音乃多反禮記命國難天子乃難命有司大難並音乃多反與儺同左傳襄十八年劉難士弱難音乃多反是其證也段氏曰見鬼而驚駭其言曰魌魌為

奈何之合聲凡驚詈曰那者卽魑字左傳棄甲則那亦是奈何之合聲毛傳那多也此作不儺疑字之誤或是三家詩兕觥其觩說文角部引作兕觵其斛段氏本作有斛其角云角貌釋文云觩本或作斛絲衣兕觥其觩釋文作斛云本一作觩案斛正字㠯椈作捄假借字絲毛傳捄槼觩別體字惠氏曰㠯椈有捄其角箋云捄角貌穀梁傳展斛角而知傷范甯注斛球球然角貌則觩與捄皆當作斛六書正譌云斛从角丩聲俗作觩非

彼交匪敖左氏成十四年傳敖引作傲文中子立命引同襄廿七年傳作匪交匪敖漢五行志引成十四年傳又作匪傲匪傲御覽四百九十八作傲案襄八年傳注云匪彼也玉篇廣雅同二字古讀聲相近箋云彼賢者與人交必以禮五行志注應

劭謂不儆許不倨傲師古曰儆謂儆孝也交與儆音同惟文
與而義亦因之說文敖出游也傲倨也師古注敖讀曰傲是
假放爲傲也臧氏曰匪與彼音相近故轉匪爲彼古書往往
互與論語惡徼釋文云鄭作絞是徼絞古通毛作交省借故
漢志作儆鄭依字訓交接恐非漢志所載左傳爲古文況襄
廿七年傳引亦作匪漢志匪儆當从應說

畢之羅之呂覽季春注畢引作罼案玉篇云罼罔小而長柄也
與田罔之畢略異說文無此字

摧之秣之詩攷引釋文摧韓詩作莝委也（今本釋文脫）衆經音義九
引作莝之傳曰莝芻也（十五引同）白帖九十（六）兩引作秼說文繫傳
作芻之秣之下章作秣之剉之案毛傳云摧莝也（段氏說文注莝引改）

作摧箋云摧段氏引改作摧今莝字也韓詩作莝本字毛爲借字說文云莝斬芻餘食馬穀秣僞體芻莝音轉義同莝剉字通秣爲餘之俗錢氏曰毛公訓摧爲莝卽轉从莝音段氏曰詩以摧爲莝莝之者以莝飤馬也

蔦與女蘿說文艸部蔦字下引詩或从木作樢廣雅作樢吕覽精通注淮南季秋注蔦竝引作蔦案漢費鳳別碑云樢與女蘿此亦从或體高注作蔦或字之譌段氏曰艸屬故从艸寓木故从木

庶幾說懌釋文云懌本又作釋厭辭之釋矣韓詩外傳十引作懌新序雜事引同釋文釋本亦作懌說也那亦不夷懌釋文作釋云字又作懌案說文懌爲新坿字箋以說懌爲意解懌也楚辭九辯有美一人兮心不繹文選雪賦王乃尋繹

吟歎注引毛傳曰釋悅也左襄卅一年傳引釋之釋矣杜注釋說也釋文本亦作懌是釋與懌同音通用

實維何期釋文云期本亦作其音基王如字案箋云何期猶伊何也期辭也則亦讀與何其同周禮質人邦國朞釋文朞本或作基同後漢王景傳八世祖瑯邪不其人郡國志東萊郡有不期侯國故屬瑯邪是其與期字通漢地理志不其顏注其音基

先集維霰釋文云霰字亦作霓釋天注引同案釋天曰雨霓為霄雪釋文霓本或作霰䨘同說文云霰稷雪也或从見作霓䨘小雨財零也讀若斯是借字

樂酒今夕楚辭大招注引作今昔云昔夜也案周禮腊人說文腊篆作昝注云昔之言夕也呂覽博志尹儒曰今昔臣夢受之楚世

家非特朝夕之棄也索隱曰夕猶昔也昔夕聲相近惠氏曰
昔夕古字通穀梁傳日入至於星出謂之昔崔譔莊子天運注
云昔夕也管子小匡云旦昔從事旦昔猶旦夕也段氏曰古
叚昔爲夕穀梁經辛卯昔恆星不見左傳爲一昔之期列子
昔昔夢爲君皆是

德音來括釋文云括本又作佸案毛傳云括會也箋云使我王
更修德教合會離散之人說文佸會也括絜也篇韻竝訓括
爲結則作佸爲本字

依彼平林御覽九百十七引作瞻彼中林案此爲桑柔文當誤

辰彼碩女列女傳八引作展宋本作辰彼案毛鄭竝訓辰爲時展與
辰字形相似鄘風展如之人兮毛傳展誠也此作展義亦通

高山仰止說文匕部引作卬止云望段氏本增也字欲有所庶及也釋文云本或作仰之下景行行止表記注釋文云詩作行之讀詩記詩攷引史記作行之案孔子世家今本仍作止史記三王世家作高山仰之景行嚮之案說文人部別有仰字云舉也卬舊音伍岡切徐鍇曰此卬亦傾首望也冂亦庶也箋云卬慕與說文義合則卬仰二字異以韻作卬爲是漢溝洫志師古注卬讀曰仰荀子議兵注云卬古仰字此後人通用也止與之以字形相涉而異嚮義通錢氏坫曰仰假字段氏曰卬與仰義別今則仰行而卬廢且多改卬爲仰矣

以慰我心釋文云韓詩作以慍我心慍恚也一本無此十字案毛傳云慰安也正義云孫毓載毛傳慰怨也今作安王肅申言大夫不

遇賢女而徒見嫉妬讒巧故其心怨恨說文云慰一曰恚怒也慍是恚也莊子貪財而取慰是怒也韓詩作慍文異而義同陳氏曰釋文毛傳亦作慰怨也而曰本作慰安者是馬融義馬昭張融論之詳矣馬融以前述毛者皆主慰怨鄭始以安義申毛然孫王及釋文皆作慰怨是唐以前猶安怨兩義並行也臧氏曰韓作慍慍其義爲怨慰慰怨聲相近故文異王肅據此改傳爲怨以破鄭幸馬本毛傳作慰安尚可證段氏曰緜傳云慍恚也正義云說文慍怨也恚怒也有怨者必怒之故以慍爲恚韓詩作慍與毛緜傳合此毛詩亦作慍从慰怨也後人譌爲慰耳又曰傳以慰爲安義言慰除以憂除則心安非是異於傳也肅之所言非傳旨定本慰安也

營營青蠅止于樊說文言部引作謍謍云小聲也爻部仍引作

營黽部同廣韻十四清引說文作營十六蒸亦仍作營樊引作棥云藩也史記褚少孫補滑稽傳引作藩漢戾太子傳哀孝政傳劉子並引作藩論衡商蟲同漢昌邑王賀傳引作至于藩崧高四國于蕃韓詩外傳五後漢光武紀注引作藩文選陸機塘上行注引作止于邱樊案毛傳云營營往來貌營營音同以詩喻讒言哀孝政以爲刺衛武公信讒詩故作營此當是三家本爻部作營爲毛詩釋言曰樊藩也毛傳同注謂樊籬孫炎曰樊圃之藩也說文棥从林云鷙不行也則藩籬字當作棥董氏曰棥蕃古字也廣韻棥藩屏集韻云蕃也管子侈靡注樊蕃也蜀都賦劉淵林注同後漢楊震傳靑蠅點素同茲在藩大司徒職注云杜子春讀蕃爲藩樊藩蕃古字並通止至聲之轉邱樊當是叚文陳氏曰營營義異而實相成

讒人罔極史記補滑稽傳漢戾太子傳陸賈新語 三 論衡言毒
並引作讒言賈誼傳注敘傳注引同師古曰若讒言無極則
四國亦以交亂是古本當作言字漢東方朔傳文選非有先
生論仍引作讒人或爲後人校改

肴核維旅文選典引注引作肴覈案大司徒職曰宜覈物鄭注
核物梅之屬覈核古今字馬融長笛賦注云核與覈古字通
呂覽仲夏注云有覈曰果本味博志注同後漢班固傳注云覈亦核
也謂果實之屬蔡邕典引注所據當爲肴詩段氏曰小雅肴
覈維旅典引及注不誤今本作核傳譌也周禮經作覈注作
核蓋漢人已用核爲覈矣

發彼有的釋文作有勺一本作的仍云質也本亦作的同案史記五

宗世家注云旳以丹注面釋名曰以丹注面曰勺謂灼然爲
識是旳勺字同故射質之旳亦借用勺字
以祈爾爵射義注引作有爵箋以作有或字之誤
賓載手仇鄭箋仇讀爲斢音拘謂挹取酒三家拾遺引董子繁
露作斢箋毛傳云手取也賓自取其匹而射訓仇爲匹正義
云毛以爲行燕射之禮鄭以此論祭祀無取於匹故讀曰斢
亦音相近段氏曰如鄭說則仇乃斢字之叚借斢古音在尤
幽韻故鄭得以易仇字梁氏之純曰訓仇匹則不辭故改爲
斢挹之斢此正其義因易其音也
酌彼康爵三家拾遺引說文作漮箋釋詁曰漮虛也箋同正義
以爲釋詁文邢疏云漮即酌彼康爵之康說文云穅穀皮也

或省作康㡾木虛也此不引詩范氏謂康省借字

威儀反反釋文云反韓詩作昄（玉海引作昄）善貌案毛傳云反反言重慎也釋詁昄訓大說文同反昄音相近韓訓善義亦不遠

屢舞僊僊文選蜀都賦劉淵林注引作䙴䙴案說文䙴爲新坿字云蹁躚旋行皃廣韻僊躚音義同

威儀怭怭說文人部引作佖佖云威儀也集韻同案毛傳云怭怭媟嫚也許氏以佖訓威儀似與毛義相反或有脫字佖佖當亦爲三家本廣韻云佖有威儀也又云威儀備也此即本說文義

屢舞傲傲說文女部引作㛹㛹云婦人小物（洪氏頤煊曰小物當是小嬀之譌）也人部仍作傲云醉舞皃案集韻云㛹舞也一曰婦人貌（廣韻）

只言婦人貌傚婁音相近或爲三家本文異而義亦通錢氏坫曰此引詩亦異本也小物讀爲少卑者以妓爲美女詩傞傞傚傚傳竝云舞不止則又即妓㜸之妓按廣韻妓婁態兒周官籥章以息老物則小物當即幼小之義矣

側弁之俄屢舞傞傞說文人部引作仄弁御覽六百八十六引作側弁峩峩說苑反質篇引作傾峩說文云側旁也仄側傾也从人在厂下箋云側傾也是仄本字側通字漢薛宣傳師古注仄古側字峩峩當爲誤文屢作傾亦聲之譌

式勿從謂鄭箋式讀曰慝案箋云武公見時人多說醉者之狀或以取怨致讎故爲設禁醉者有過惡女無就而謂之也釋文云鄭讀作慝慝也尋經音辨式慝也引此詩音慝式慝亦

音相近劉氏安世曰眾讙則淫亂邪惡穢禝褻瀆無所弗至

勿從謂告之也惠氏士奇曰康成注經皆從古讀蓋有音義

相近而譌者改讀从之

有頒其首書盤庚疏引作有賁云宏賁皆大也案毛傳云頒大

首貌从頁故訓爲大首說文引同韓詩云眾貌正義云釋詁

墳大也頒與墳字雖異音義同鼖鼛疏云賁大也故謂大鼓

爲賁鼓賁卽墳之省段氏曰樊光引詩作賁蓋三家詩與

觱沸檻泉說文木部濫字下引作觱沸濫泉此依宋本今大徐本作畢沸小徐作

滭沸字下作滭沸一本亦作畢濫泉玉篇角部御覽九百八十引作觱

沸濫泉云或作滭廣韻八未羣經音辨引作滭沸案漢丹陽

太守郭閔碑洪纖觱舉此以觱爲畢字洪氏以爲必字非故觱亦或

作滭以言水故从水夯陳氏引說文作滭泼𣵵此七月觱發之異文釋水曰濫泉正出正出涌出也釋名水正出曰濫泉濫銜也如人口有所銜口闓則見也說文云濫氾也一曰濡上及下也字當从水今作檻借字爾雅邢疏云濫檻音義同張氏弨曰說文𩃬从爯聲𤼿古文詩字俗省譌作觱从咸非段氏曰說文無滭字或今佚上林賦滭弗宓汨蘇林云滭音畢則古非無滭字傳云觱沸泉出貌檻泉正出畢沸疊韻字毛詩觱檻皆假借字

君子所屆三家拾遺引晏子作所誡案箋云屆極也本釋言文誡與屆音同而義別

彼交匪紓荀子勸學引作匪交匪紓韓詩外傳四引作庶紓黃氏斯張引同案楊倞注云匪交當爲彼交然桑扈彼交匪敖

左氏襄廿七傳引作匪交廣雅匪彼也彼與匪義通庶匪音相近惠氏曰或古匪彼通用王氏念孫曰廣雅匪彼也其訓蓋本於三家如匪行邁謀與如彼築室于道謀語意正同則匪卽彼也是以廣雅杜注皆訓爲彼詩中匪字多有作彼字用者說者皆訓爲非其義不可通矣

平平左右亦是率從左氏襄十一年傳引作便蕃左右亦是帥從緜率西水滸文選下寶晉紀論引作帥假樂率由舊章漢五行志引作帥漢祝睦後碑謙敬碑並作帥噫嘻率時農夫文選東都賦靈臺詩注引韓詩作帥秋興賦曹植贈丁儀詩注引毛詩亦作帥長發率履不越周景功勳銘作帥釋文云平韓詩作便便云閑雅之貌案書堯典平章百姓史記作便章書大傳作辯章釋訓曰便便辯也辯與便音義同毛傳云平平辯治也平便亦聲相近漢武帝紀師古注云古者

平便皆同字詳見書釋又黎民於變時雍漢成帝紀引作於蕃錢詹事謂古讀番如卞卞與便亦同故左氏作蕃說文釆捕鳥畢也帥同帨巾也玉篇云今爲將帥字率循之率當从說文作達後人省借作率夏小正云率者循也聘禮注古文帥作率覲禮注又云今文帥作率是率帥又古今字經典多通用錢氏曰帥與率古通用字錢氏坫曰平平應作釆釆古之辨字釆與便通下釆與蕃通皆以聲同若作平則聲不近韓詩亦以下平通於便不更作蕃矣又曰帥依義作率爲近蓋古將帥字作衛督率字作達率卽衛達之省也

汎汎楊舟白帖一十一引作泛泛周禮酒正疏引同案說文云汎浮皃泛浮也氾濫也汎泛義同老子大道氾釋文本亦作汎論

語汔愛眾左氏襄廿八年傳疏作氾眾經音義十二云汎氾古文汔同後多通用

紼纚維之釋水引作紼縭云縭緌也案毛傳依雅訓韓詩云纚筰也文選宋元皇后哀策文注引作䌸縭與纚同音通筰與緌義同

天子葵之釋言注引作揆之案釋言曰葵揆也說文云揆葵段氏本依六書所引改作度也又轉相訓二字義通葵假字錢氏曰說文揆即天子葵之之葵段氏曰郭注正引詩作葵今本作揆誤也

福祿膍之釋文云韓詩作肶厚也案釋詁曰肶厚也說文云膍牛百葉也或作肶是韓為或體字

優哉游哉亦是戾矣韓詩外傳八游作柔左氏襄廿一年傳引優哉游哉聊以卒歲杜注云小雅正義云案彼詩與此不同

者葢師讀有異篆游柔音相近（外傳四仍作游）左氏所引當是逸詩

如襄三十年傳引淑慎爾止無載爾僞杜云逸詩是也家語

載孔子歌此二句亦是卽古詩而誦之

騂騂角弓說文角部引作觲觲云用角低仰便也釋文云說文

作弲案弓部弲字云角弓也洛陽名弩曰弲竝不引詩陸氏

誤引此文轉失引觲字董氏曰騂則訓色先儒以騂取其調

和則字當作觲觲與騂同段氏曰陸氏引說文作弲此誤弲

自訓角弓不訓弓調利（又曰唐時說文弲字引弲弲角弓今本佚也）

民胥傚矣左氏昭六年傳引作胥效潛夫論班祿引作民斯效

矣白虎通三教引作欲民斯效案說文無傚字斯胥聲相近

史記匈奴傳索隱曰胥犀與師竝相近白虎通所引文與毛

異亦經師所傳不同耳

民之無良說苑建本引作人而無良後漢章帝紀注民引作人案坊記疏云小人在朝無良善之行似亦作人字民人字通章懷注或以避諱而改

如食宜饇釋文云宜本作儀韓詩云儀我也案楚語飫服之宜周禮春官敘注作儀烝民我儀圖之毛傳云儀宜也古儀義字通義从我得聲故韓詩訓爲我儀義古音皆如俄說文云宜所安也多省聲詩中宜字竝讀牛何反古文从多爲諧聲與儀音同陳氏曰儀義宜三字本相通鳲鳩箋訓儀爲義烝民釋文儀作義傳訓宜宜監于殷戴記作儀皆是說文儀度也合於法度則謂之宜錢氏曰說文飼即如食宜饇之饇

雨雪瀌瀌見晛日消漢劉向傳引作麃麃師古注麃麃盛也釋
文云見韓詩作曣云曣晛晛一作見詩攷作晛義日出也荀子非相引
作宴然聿消注云宴然聲之誤馮氏登府曰玉篇曣與晛同荀子作宴然宴通曣然即曣
省案麃字从瀌省說文云𣈶日出日出段引作姓無雲也晉書音義
云曣日生無雲暫見也曣𣈶同字見曣聲相近曣晛爲疊韻
毛傳云晛日氣也義與韓異荀子作宴然當與韓義同陳氏
曰韓併曣晛二字爲一義日出故見日氣義相成也段氏曰
廣雅釋詁云曣曣煗也曣曣即韓詩之曣晛煗即毛傳日氣
之說荀作宴然即曣曣也宴晏曣古通用玉篇曣同晛劉向
上封事引韓詩師古注云曣無雲也今漢書𢑥譌今本師古注見無雲
也晛日气也見字不得訓爲無雲依顏注則劉向引詩正作
𣈶正同韓詩師古時不誤後人妄改作見耳釋文引韓當是

作睍睍今云作睆見傳寫誤脫日旁也

莫肯下遺式居婁驕鄭箋遺讀曰隨荀子非相引遺作隨婁作屢案楊倞注云隧讀爲隨屢讀爲婁斂也此即本鄭義集韻遺又與隨同隨隧聲相近釋詁曰摟正義引作婁斂聚也鄭訓婁爲斂亦謂摟之叚借釋文婁王力住反數也正義云毛無改字之理王申毛義故讀如字荀子作屢乃俗字之譌臧氏曰毛詩本出於荀卿故鄭氏據之讀遺爲隨王肅作如字乃與鄭立異耳

上帝甚蹈戰國楚策引荀卿書作上天甚神無自瘵也韓詩外傳四引作甚慆鄭箋蹈讀曰悼釋文云鄭作悼病也眾經音義五引韓詩作甚陶云陶變一作㜸也案毛傳蹈訓動正義云

蹈者踐履之名故爲動廣雅蹈蹈行也祭義陶陶遂遂相隨行之貌蹈慆陶悼皆聲之轉其義亦因所讀而異朱傳據荀卿子當作神言威靈可畏也然古本相傳未可強改以就它書也段氏曰檜傳悼動也此傳蹈動也則是一字鄭是申傳非易傳也

狐裘黃黃賈子等齊引作狐裘黃裳下句作萬民之望案緇衣引此章鄭注云此詩毛氏有之三家則亡正義云襄十四年左傳引此服虔曰逸詩都人士首章有之今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸新書所引上下並緇衣文賈生在漢初未有毛詩是卽本公孫尼子說

臺笠緇撮釋文云臺爾雅作臺今本作臺文選謝朓在郡臥病詩注

引作簦笠案毛傳云臺所以禦雨笠所以禦暑是臺指蓑言與笠爲二物南山有臺毛云夫須本釋艸郭注可以爲禦雨笠此本箋義字或从艸乃後人所加篡字韻增韻會皆載之尤俗陳氏曰自康成合臺笠爲一物後人因別作臺字而訓爲笠誤以生誤也爾雅翼云臺但可爲衣不可爲笠不應爲一物也

謂之尹吉鄭箋吉讀爲姞尹氏姞氏周室昏姻之舊姓也人見都人之女咸謂尹氏姞氏之女言有禮法案左氏宣三年傳曰姞吉人也后稷之元妃也故鄭讀吉爲姞古今人表姞人弃妃晉語黃帝之子伯儵封南燕姞姓唐宰相世系云吉氏出自姞姓黃帝裔伯儵封於南燕賜姓曰姞吉既爲姞則尹

亦爲姓節南山言尹氏太師韓奕言爲韓姞相攸皆周室舊姓故易傳義徐氏常吉曰充耳琇實言士有禮服謂之尹吉言女有禮注陳氏曰尹是氏姞是姓古者稱婦人必稱其姓未有獨舉其氏者尹吉二字是媾有指目之稱又曰畢竟傳義爲長

我心苑結羣經音辨引作菀結云菀積也足利本同案毛傳云苑猶屈也積也釋文苑徐音鬱又於阮反漢王嘉傳師古注菀古宛字音義同段氏曰蘊都人士禮運假菀宛字爲之俗作蘊

垂帶而厲釋文作帶云本亦作帶鄭箋厲當作裂內則注引作如厲淮南汜論注作若厲案帶爲隸體箋云而亦如也而厲如鞶厲也鞶必垂厲以爲飾古而如字通旅師注而讀爲若

聲之誤也鄉飲酒禮注如讀爲若有司徹注云今文若爲如若與如義亦同正義云內則注鞶小囊盛帨巾者男用韋女用繒有飾緣之則是鞶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繻字雖異意實同也則鞶必垂裂以爲飾言帶之垂似之也左氏桓二年傳鞶厲游纓服虔云鞶大帶也賈逵杜預說同與鄭義異春秋隱二年紀裂繻釋文裂或音厲內則疏云古時厲裂義同通爲一字錢氏坫曰古厲列迾竝同聲

終朝采綠楚辭離騷注引作采菉云王芻也申公詩說亦作菉案箋云綠王芻也淇奧毛傳同大學釋艸說文竝作菉是菉本字綠爲同聲假字董氏曰今攷鄭氏說以爲王芻則當王逸時字爲菉矣

游言觀者釋文云觀韓詩作覩案箋云觀多也正義俗本作觀觀誤也定本集注惟作多本釋詁文古寒桓與歌戈合音詩以觀爲多之借故卽訓爲多說文覩古文睹字覩與多聲相近董氏曰言其得魚之多使觀者樂也陳氏曰適觀厥成永觀厥成奄觀銍艾皆訓多

其葉有難御覽五十七事類賦廿五竝引作有儺攷文古本同案正義云阿那是枝葉條垂之狀釋文難乃多反與儺音同阿那猗儺旖旎一也

遐不謂矣表記引作瑕不案鄭注云瑕之言胡也士冠禮永受胡福注云胡猶遐也泉水不瑕有害傳云瑕遠也漢楊統碑遐邇作瑕爾遐瑕二字古通借用箋訓遐爲遠與禮注異段氏曰瑕卽

退之假借

中心臧之韓詩外傳四引作忠一本仍作中心孝經釋文云古文孝經引詩作忠心表記釋文臧鄭解詩作臧云善也攷文古本作臧案書建中于民釋文本或作忠漢張遷碑中謇於朝中郎忠字此从省通說文藏爲新坿字古惟有臧鄭訓爲善則亦作臧表記疏引王肅亦同皇氏疏訓包藏則已加艸矣惠氏曰周禮大司樂注云中猶忠也漢呂君碑以中勇顯名義作忠後漢王常爲漢忠將軍馮異傳作中中與忠通盧氏曰家語儒行篇行必忠正記作中曾子大孝篇云忠者中此者也忠與中同

英英白雲釋文云韓詩作泱泱同案潘岳射雉賦天泱泱以垂

雲當即用韓詩李善注引毛詩云泱與英古字通

滮池北流說文水部引作滮沱云水流皃从水彪省聲案玉篇滮同淲此不从省隸體漢地理志引周職方川曰虖池師古注池徒河反南行虖成平代郡班固自注皆作虖沱沱池亦古今字如蛇佗字後變作虵他段氏曰說文沱即池也今本改爲池字又曰宋本作沱非是依初學記所引說文本有池字當孫案初學記多从俗字所引不足據

鼓鐘于宮韓詩外傳三四引作鐘鼓七仍引作鼓鐘案箋云如鳴鼓鐘于宮中則以鼓鐘爲一器外傳倒易亦通正義云言有人鼓擊其鐘于宮內是以鼓爲擊矣鼓鼓二字文義皆異

念子懆懆視我邁邁釋文云懆亦作慘慘邁韓詩作怖怖云意不說好也說文心部亦引作怖怖云很一作恨怒也攷文古本

慄作慘案說文心部引此詩正作慄慄則作慘者非毛傳云
邁邁不說也怖邁聲相近顧氏詩本音誤以怖怖爲慄慄之
異文段氏曰邁者怖之假借非有韓許則毛詩不可通矣許
宗毛而不廢三家詩

緜蠻黃鳥大學引作綿蠻案毛傳云緜蠻小鳥貌文選注景福殿賦
王融曲水詩序引韓詩薛君章句曰緜蠻文貌緡緜音相近閻氏若
璩曰雖朱子前有長樂劉氏訓緜蠻作鳥聲終當从毛傳及
韓詩章句爲是

漸漸之石釋文云漸亦作嶃嶃下同御覽九百三引作嶃嶃說文
繫傳作嶄嶄攷文古本作嶃案毛傳云漸漸山石高峻廣韻
嶃山高峻貌字當从山今从水假字嶃嶄皆俗體

不皇朝矣俗本作遑下章不皇出矣唐石經宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解殿本皆作皇下二章同案箋云皇正也正義云釋言文是本作皇王肅述毛皇訓暇俗本因改作遑甚繆

俾滂沱矣史記仲尼弟子傳引作滂池一本作沱仍論衡說日引作滮明雩引作比滂滮風俗通祀典文選注蜀都賦陸機贈顧彥先詩初學記二御覽四□□五又十並引作滂滮白帖一作霶霈案皇矣克順克比樂記引作俾比俾音同說文不載池字沱即池也徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是周禮職方其川虖池禮器必先惡池即詩沱字則池之為沱舊矣滮與霶霈並俗體錢氏曰古讀池如沱

牂羊墳首史記李斯傳注引作牂羊羵一作墳首御覽八百卅四引作牂又九百二十引作牂羊𩑔首攷文古本作牂初學記廿九引作𩑔一作首白帖九十六引作羵首說文繫傳頁部引作𩕄首案廣韻牂牝羊正字通云本作牂从牛誤魯語土之怪曰羵羊一作墳注云或作𩑔古字通玉篇羵雌雄未成也是羵爲借字𩑔亦訓大與墳義同說文云𩕄大頭也徐鍇曰詩作墳假借

三星在罶釋文云罶本又作𦌵初學記廿九白帖九御覽九百二事類賦廿二竝引作𦌵攷文古本同案毛傳云罶曲梁也三星在罶言不可久也說文云𦌵屋水流也月令注古者複穴是以名室爲𦌵𦌵與罶義別古人於音近之字往往借用然曰在罶或是室如縣罄之意亦通陳氏曰𦌵罶訓屋𦌵乎則在𦌵

猶云在戶未詳其義

皇清經解續編卷五百五十五終

仁和邵順頴
善化劉　鉅　校

詩經異文釋十二

嘉興李富孫薌沚著

亹亹文王墨子明鬼下引作穆穆董氏引崔集注本作娓娓詩攷同案墨子作穆穆當涉下章之文釋詁曰亹亹勉也說文無此字徐鉉謂當作娓然娓與媺同董氏引說文娓娓勉也今說文無此文此改爾雅以爲說文甚誤詳見易釋錢氏曰亹卽斖字其从文者後人妄增開成石經及宋版易詩經無作亹者廣韻亹下重出斖字注云俗此其證也先鄭讀斖爲徽徽从微省徽與尾古文通用周官之媺卽說文之娓娓讀若媚與今人讀異斖娓古今字徽訓美同謂亦必同音後人讀徽許歸切因轉斖爲許覲切失先鄭之音矣亹者斖之省隸變

爲疊只是一字而後人分而二之段氏曰疊卽釁之俗从分聲說文忞自勉彊也釁釁卽忞忞之叚借也

陳錫哉周左氏宣十五年昭十年傳周語竝引作載周周本紀引同釋文云哉本又作載案毛傳云哉載也音隨義轉此卽讀爲載箋云哉始也本釋詁文載見毛傳云載始也鄭錢箋同一字音近而義同正義云哉與載古字通用陳氏曰哉字毛訓載鄭訓始其訓爲語詞者李氏之繆也

不顯亦世魏書禮志作惟周之士不顯奕世後漢袁術傳注引不顯奕代案袁紹傳云宣奕世之德履丕顯之祚當用此詩潘岳楊荊州誄奕世丕顯亦用詩語蓋古丕字通作不詩中不顯不承不時不甯不康竝當是丕字韓奕不顯其光漢淑

納碑作丕顯隸多从本字國語奕世載德漢樊安碑郭仲奇碑殺民校尉碑武梁碑俱作亦世秦頡碑李翊碑作奕世鄭季宣碑口顯奕世亦卽此詩文漢碑亦奕二字通用顧氏曰不古丕字詩文王有周不顯不顯亦世大明不顯其光崧高不顯申伯韓奕不顯其光清廟不顯不承陸氏深曰卽書之丕顯丕承烈文不顯維德執競不顯成康皆丕字錢氏曰此許叔重所引奕字富孫案今正義引許氏異義仍作亦世王制疏引同其解則从奕證周制世祿之義較亦義爲長孫氏志祖曰詩亦服爾耕亦有高廩箋俱訓亦爲大古亦奕字通正義云亦大釋詁文今爾雅作奕音義同

其麗不億說文繫傳引作其䴡案毛傳云麗數也說文䴡訓同是麗爲借字

常服黼冔釋文云冔字林作冔案玉篇云冔殷冠名廣雅曰冔冠也郊特牲殷冔釋文同冔別體字五經文字冔經典相承隸省作冔

無念爾祖後漢劉長卿妻傳引作無忝案毛傳曰無念念也此云無忝義亦通或是三家本

聿脩厥德漢東平思王傳引作述脩後漢呂強傳亦作述大明聿懷多福繁露郊祭引作允懷聿允聲相近案釋言曰律遹述也孫炎云遹古述字讀聿段氏曰古文多以遹爲述故孫云爾謂今人用述古人用遹也毛傳聿遹皆訓述即本釋言文左氏文二年昭廿二年傳引此詩杜注並訓爲述匡衡傳呂強傳文選晉紀總論注皆同聿述與遹字異而義同段氏曰古聿遹同字述遂同字蟋蟀傳聿遂也

宜監于殷大學引作儀監案釋名云儀宜也得事宜也禮疏亦訓爲宜儀與宜音義同漢地理志伯益能儀百物師古注云與宜同

駿命不易大學引作峻命崧高駿極于天孔子閒居引作峻案釋詁曰駿大也釋文駿本作峻蕩箋釋文同是同音通用

無遏爾躬釋文云遏或作謁韓詩遏病也案釋詁曰遏止也謁告也左氏春秋襄廿五年吳子遏伐楚釋文徐音謁公穀作謁是以形聲相涉而異

上天之載漢揚雄傳作上天之縡案師古注云縡事也讀與載同廣雅篇韻訓同說文縡爲新坿字

儀刑文王萬邦作孚潛夫論德化作儀形緇衣風俗通三王邦

引作圖案易其形犀九家京翻虞皆作刑漢碑刑多通作形爲同聲借字邦作國義同詳見易釋

天難忱斯韓詩外傳十作說一仍作忱斯漢貢禹傳後漢書律歷志胡廣傳並引作諶斯繁露如天之爲引同說文言部亦引作諶云誠諦也蕩其命匪諶韓詩外傳作訦說文心部作天命匪忱案書大誥天棐忱辭說文引作諶釋詁曰諶信也誠也毛傳云忱信也正義云釋詁文蕩傳云誠也說文燕代東齊謂信曰訦此本方言郭璞注引作諶玉篇訦與諶同廣韻愖訦忱並同諶文選幽通賦注云諶與忱古字通也忱爲訦之別體錢氏坫曰諶正字忱訦並假字段氏曰諶忱義同音近古通用

大位殷適使不挾四方韓詩外傳五位作謂一仍作位挾作俠詩攷

引同衆謂位聲近之誤春秋隱九年挾卒公穀作俠唐石經作挾是俠與挾通然外傳作俠疑浹字之譌毛傳云挾達也周禮太宰職挾日而斂之釋文挾本作浹荀子儒效曰盡善挾治之謂神注挾讀爲浹釋言曰浹徹也漢人諱徹爲通通達義同陸氏一音子燮反卽讀浹字惠氏士奇曰周禮挾日左傳浹辰古挾浹通

大任有身潛夫論五德志作大姙衆經音義廿身引作娠衆毛傳謂大任摯國任姓之中女古有魚治姙鼎任字古亦从女與姙字同說文云娠女姙身動也廣雅注云娠疑卽身也古假身字爲之漢高帝紀孟康注身多作娠古今字

在洽之陽說文邑部引作在郃云左馮翊郃陽縣穀梁桓八年注引鄭君說風俗通義水經河水注史記正義引列女傳漢

地理志師古注引並同案毛傳以洽爲洽水正義云渭是水名則洽亦水也說文洽不言水應劭云在郃水之陽竊謂以水言則字从水以地言則字从邑如郊文王所封或作岐因岐山以名之豐文王所都說文作酆禹貢灃水攸同从水邠國从邑豳民俗以夜市有豳山从山郝郡从邑沛从水皆是朱傳謂流已絕故去水加邑恐未然邠郊二字豈亦因山之崩隤而从邑邪段氏曰大雅民之洽矣傳洽合也釋詁曰郃合也郃即洽在洽之陽故傳引者多作郃也

在渭之涘初學記六引作於渭案在作於義不甚殊

俔天之妹釋文云俔韓詩作磬譬也案毛傳云俔磬也說文云俔譬諭也 釋文引作譬譬 正義引無譬字 是磬與俔義同正義云如今俗語

齊物物云磬作然也陳氏円據疏則唐世方言猶然矣惠氏曰傳不訓爲譬而云磬者盖讀俔爲磬也盧氏曰毛以磬釋俔則俔磬義同說文俔一曰閒見也俔从人从見則見義長猶所謂見若神人也譬喻之意亦在其中段氏曰毛傳以今語釋古語俔者古語磬者今語二字雙聲是以毛作俔韓作磬如禮之有古今文磬罄古通用爾雅罄盡也猶言竟是天之妹也阮宮保師曰說文俔弟二訓一曰閒見此訓最確與毛傳合毛直訓曰俔磬也當時韓作磬訓爲閒見若鄭以如訓俔卽說文譬諭也之弟一訓此是漢以來相沿之別解不如毛義遠矣說文聲字从殸得音者殸有耳閒之義

造舟爲梁釋文云造廣雅作艁說文艁古造字案釋水曰天子

造舟方言艁舟謂之浮梁爾雅孫炎注云艁舟比舟也玉篇天子船曰艁廣韻以舟爲橋曰艁山左金石志載周羊子戈郙戈造字皆作艁竝从古文列子楊朱釋文造本作告

命此文王文選陸機贈馮文羆遷斥詩注引作有命自天生我文王案此當涉文章生此文王句而牽合之

保右命爾釋文云右亦作佑假樂保右命之中庸引作佑我將維天其右之釋文本亦作佑御覽二百引作保祐案說文云右手口相助也徐鉉曰今俗別作佑叅佐佑之佑古只作右後人增加人旁易天命不祐馬融本作右說文祐右竝訓助是祐與右亦通

其會如林說文㫃部引作其旝云旝旌旗也一曰上五字段氏本依韻會補案左氏桓五年傳疏引說文無此五字是韻會未可據建大木置石其上發以機以槌

追作敵也箋云嚴盛合其兵眾毛鄭讀旝如字旝爲旃之旝許氏所引蓋三家詩左傳疏云賈侍中以旝爲發石曰飛石此即別一義也惠氏曰左傳杜注以旝爲旃故馬融廣成頌曰旃旝森摻一作其如林當孫案後漢馬融傳注不知爲用大雅之文錢氏曰季長所見本與叔重同

上帝臨女王符易豐卦注女引作爾案虞書安汝止史記作爾士冠禮注云爾女也二字義同以上帝言之則爾女均爲親之之詞梁氏玉繩曰箕子陳洪範呼武王爲汝金縢呼三王爲爾洛誥呼汝立政呼爾卷阿言爾民勞言汝蓋古君臣尚質不相嫌忌也

矢于牧野正義引鄭書序注禮記及詩作坶野云古字下章牧野洋洋水經濟水注引作坶說文土部作坶野案書大傳曰武王與紂戰于坶

之野東晉古文作牧鄭所見書序作牧詩禮記作坶許所據書作坶廣韻云古文尚書作坶此坶則坶爲坶之省牧坶聲相近

檀車煌煌韓詩外傳三引作皇皇假樂穆穆皇皇後漢班固傳注引作煌煌案皇皇者華毛傳皇皇猶煌煌也正義引孫炎同朱芾斯皇箋云猶煌煌也尚書緯皇者煌煌也音義竝同

涼彼武王釋文云涼本亦作諒韓詩作亮云相也漢王莽傳風俗通皇霸篇傳通論竝引作亮文選注史岑出師頌李康運命論引作諒御覽二百六三百二引同攷文古本同案漢五行志師古注涼信也讀曰諒毛傳云涼佐也小爾雅同釋詁亮相同訓又左右爲亮說文作𠅘徐鉉曰今俗隸書作亮正義云亮涼義同蓋毛詩作

諒爲古文借字諒通用字亮隸變字錢氏曰亮訓佐當用倞字諒倞俱通作諒亮漢時俗字義見書釋

肆伐大商風俗通皇霸引作襲伐案毛傳云肆疾也襲與疾音同或因毛傳訓義爲聲之譌三家拾遺引釋文作師帥故云亦作率范氏誤例爲經文

緜緜瓜瓞說文瓜部瓞字或从弗作㼊案毛詩作瓞正字㼊亦經傳皆廢用

自土沮漆漢地理志師古注引作人之初生自土漆沮云齊詩作自杜言公劉來居杜與漆沮之地水經漆水注亦引作漆沮藝文類聚八十二同案師古注民作人爲避唐諱毛鄭皆訓土爲居鴟鴞徹彼桑土韓詩作杜公羊成二年傳云是則土齊也惡氏土讀曰杜荀子解蔽曰乘杜作乘馬注云世本相

土作乘馬杜與土同帷毛齊文異而義亦不同鄘顏注作漆
沮當爲古本集氏兹曰土是杜之省文漢右扶風杜陽縣有
杜水臧氏曰顏注作漆沮與水經注合可見齊詩亦同漆沮
與亶父爲韻常武南仲大祖大師皇父同此因唐石經倒作
沮漆故今本無不盡然惠氏曰古杜字皆作土段氏曰古土
杜通用如毛桑土韓桑杜是也文選晉紀總論注引鄭箋云
循西水涯漆沮側也古本皆作漆沮孔正義亦同
陶復陶穴說文穴部復引作𡨦云地室也玉篇穴部亦引作𡨦
云或作㙄亦作復案說文作𡨦正字當爲三家本今作復从
省借月令鄭注云古者複穴複與復亦通呂覽水潦復坚注云復或作複棟重累也
㙄別體字陳氏曰古者穴居陷地而造平地則累土爲𡨦

言於地上重複爲之也高地則壘土爲穴寝穴皆開其上以取明陶當作匋加自乃陶邱字戴氏曰𨸏室謂在地上穴土室也謂在土中以居之顯不可謂有室故曰未有家室鄭箋直以陶爲窯非塈謂之陶復穴而居僅賴此爲之

來朝走馬玉篇走部引作趣馬云言早且疾也案左氏昭廿五年正義云古者服牛乘馬馬以駕車不單騎也至六國時始有單騎曰走馬似言單騎是當从玉篇作趣馬爲長顧氏所據或是三家本程氏大昌曰古者乘車今曰走馬恐此時已變乘爲騎顧氏炎武曰古者馬以駕車不可言走曰走者單騎之稱段氏曰鄭箋言其避惡早且疾也早釋來朝疾釋趣字說文趣疾也玉篇據漢人相傳古本也不知何時譌爲走馬而程氏顧氏以爲單騎之始趣音走亦音促

聿來胥宇新序襍事引作相宇案釋詁曰胥相也毛傳同穀梁傳云胥之爲言猶相也文異而義同胥相亦聲相近

周原膴膴文選魏都賦李善注引韓詩作周原腜腜劉淵林引不偁韓云美也御覽四百四十八注引作莓莓云美厚皃案毛傳云膴膴美也是腜與膴音近而義同腜莓聲同廣雅腜腜肥也是據韓詩說錢氏曰膴腜聲雖相近而腜與飴謀龜止時於韻尤協也顧氏曰今作膴不入韻

爰契我龜釋文云契本又作挈漢書敘傳旦算祀于挈龜師古注引作爰挈音口計反案箋云契灼其龜而卜之羣經音辨引作挈云開也士喪禮注引周禮菙氏掌其燋契作挈釋詁曰契絕也釋文契字又作挈唐韻引作栔郭注今江東呼斲

物爲栔新說文云栔刻也是栔本字契挈皆通借字荀子議兵注契讀爲挈

迺慰迺止迺左迺右迺疆迺理迺宣迺畝文選晉紀總論迺竝引作乃乃召司空乃召司徒唐石經竝作迺下迺立皋門闕人疏白帖卌作乃迺立應門白帖卅作乃明堂位注二句竝作乃迺立冢土大祝職注白帖卄作乃公劉迺積迺倉二句孟子作乃迺裹餱糧離騷注白帖卌作乃乃覯于京釋文作迺止旅迺密漢地理志作乃唐石經竝作迺爾釋詁曰迺乃也則非一字漢書多作迺列子天問釋文云迺古乃字後人竝通用段氏曰說文迺乃異字異義俗云古今字王氏引之曰迺籀文乃字隸省作迺

其繩則直釋文云繩本或作乘按經作繩傳作乘箋云傳破之乘字後人遂誤改經文爾雅釋器曰繩之謂之縮之毛傳云乘

謂之縮此正釋經縮版之文非訓繩直也陸氏之說甚誤孔疏云釋器作繩傳作乘後人寫之誤亦非謂經文繩字也陳氏曰衆傳引釋器文誤繩爲乘此訓縮版不訓繩直與經文繩字無涉鄭箋云當爲繩是言後人傳寫之譌不以傳爲破字也

捄之陾陾玉篇手部引作陾陾說文手部𨸏部竝引作陾段氏本手部依玉篇改作陑廣韻十虞引同衆毛傳云陾陾衆也說文云陾築牆聲然下云築之登登毛傳登登用力也則陾不當爲築牆聲似毛說爲長廣韻陾陑同段氏曰許从耎聲與如乘切相去甚遠依玉篇作陑則之韻而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽仍孫也葢其字作𨸏故許必云築牆以傳合之而聲則或譌

爲頁聲又曰廣雅仍仍登登焉焉眾也即謂此詩然與有作仍者說文作仍本不誤今本說文皆據詩改耳詩本音引說文作捄之仍仍

臯門有伉釋文云伉韓詩作閌云盛貌本又作亢高也玉篇門部引作高門有閌云本亦作伉周禮閽人疏引作亢文選西京賦高門有閌注引毛詩作伉云與閌同魏都賦古公草創而高門有閌注引毛詩亦作高門有閌御覽一百八引東門有閌東疑臯之譌象明堂位注云臯之言高也釋名曰高臯也最在上臯韶諸下也二字互相訓釋天五月爲臯釋文臯或作高同檀弓高子臯論語釋文引家語作子高魯峻冢壁同臯高同音古字通高門有閌當爲韓詩魏都賦注疑亦韓詩之譌論語陳亢

說文作伉毛傳伉高貌廣雅亢高也玉篇閌閬高門貌文選甘泉賦注閌高也伉亢閌音義竝同說文閌爲新附字韓詩亦多从今文段氏曰說文阬閬也閬門高也詩伉字當是阬之譌閌亦卽阬字案阬字下又疑闕爲限字

應門將將文選西都賦注引作嶈嶈東京賦注仍引作將御覽一百八十二作鏘鏘案毛傳云將將嚴正也崔炎述初賦云觀秦門之嶈嶈廣韻嶈嶈山高貌古通作將同將讀七羊切故御覽又作鏘

亦不隕厥問孟子引作不殞案說文無殞字衆經音義三云殞字書作隕同

混夷駾矣維其喙矣說文馬部引作昆夷口部又引作犬夷呬

突孟子梁惠王下注引作昆夷兌矣詩攷引左傳注作畎夷喙矣案左傳注無此文疑左爲大字之譌今本書大傳注引與詩同或王氏所見宋本如此今注爲後人校改史記匈奴傳作畎夷漢書同師古注畎夷卽畎戎又曰昆夷或作混又作緄史記匈奴傳作緄戎正義曰緄當作混師古曰混夷也昆緄畎聲相近耳文選魯靈光殿賦注引作昆夷突矣廣韻十四泰引作昆夷云駾奔突也二十廢引作昆夷㹈矣云困極也本亦作喙案書大傳文王受命四年伐犬夷注云犬夷混夷也皇矣疏云書傳作畎夷畎混聲相近後世作字異耳或作犬夷則畎字之省也漢鼂錯傳師古注昆讀曰混是昆混字通毛傳訓駾爲突駾突聲近義同兌又駾之省釋詁曰呬息也假樂疏云某氏注引詩民之攸塈段氏說文注引作呬云蓋三家詩塈卽呬之假借則塈與呬

古今字方言云喙咽息也自關而西秦晉之間曰喙東齊曰咽是咽與喙義同毛傳喙困也方言注云𤸇極也廣雅𤸇困同訓極方言又作𤸇倦也廣韻亦作𤸇訓同𤸇並喙之別體咽雖可與喙韻然當並誤涉下維其喙矣之文段氏曰混作犬喙作咽蓋亦用三家詩馬部引昆夷駾矣則毛詩也咽卽喙之

異文

予曰有疏附予曰有奔奏尙書大傳孔叢子二作胥附奔輳後漢何敞傳結爲奔走之友注引作予曰有胥附予曰有奔走書君奭僞傳作胥附亦奔走釋文奔作本云本亦作奔一本無此五字奏本又作走音同離騷注引作奔走正義亦作奔走書大傳同𧟌胥疏聲相近漢王莽傳作胥附古通用奔本亦同聲假

字淮南說林注云走讀奏記之奏史記蕭相國世家索隱曰走音奏奏者趨向之也奏走同音義通胥附奔走或是三家本

薪之槱之釋文作楢云字亦作槱案周禮大宗伯職槱燎羊人注作楢燎說文槱字引此詩又引周禮云楢柴祭天神或从示是酒爲或字毛傳訓槱爲積箋云至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之此卽楢燎之說後轉寫譌从木王篇云槱與楢同

左右趣之晏子內篇問下賈子新書連語容經繁露郊祀並引作趨之案毛傳云趣趨也正義曰此趣讀之趣義無所取故轉爲族趨玉藻一節以趨釋文趨本作趣周禮朝士釋文同孟子

其趨一也音義趨讀如趣漢食貨志注趨讀曰趣及也賈誼傳注同又荀子哀公注趨讀爲促速也二字本通毛訓爲趨卽讀如趨矣段氏曰此假借趣爲趨也

奉璋峩峩釋文云本又作俄俄案釋訓曰峩峩祭也舍人曰峩峩奉璋之貌廣雅峩峩容也漢揚雄傳俄軒冕師古注俄俄陳舉之貌文選引韋昭注云俄卬也峩俄同音義通公羊定八年傳注引此釋文峩本又作娥案文選左思詠史詩注云峩與娥同古字通

遐不作人潛夫論德化引作胡不萘毛鄭皆訓遐爲遠是如字讀士冠禮注云胡猶遐也胡遐一聲之轉文異而義同

追琢其章荀子富國引作彫一作雕琢說苑修文孟子梁惠王下注引同周禮追師注章引作璋玉篇辵部引同案毛傳云追

彫也是卽謂追爲彫彫追聲相近有客敦琢其旅釋文敦徐又音彫疏敦彫古今字敦追音亦同箋云追琢玉使成文章此與周禮注異或三家本作璋也管子牧民不璋兩原注璋當爲章

勉勉我王荀子富國引作亹亹韓詩外傳五白虎通三綱六紀引作亹亹文一仍作我王案釋詁曰亹亹勉也禮器注周語韋注竝云亹亹勉勉也亹與勉義同亦聲相近小序以爲美文王故外傳作文王班固當从韓詩錢氏曰楊南仲謂亹眉古同文眉轉爲門詩鳧鷖在亹是也門又轉爲勉詩勉勉我王荀子引作亹亹是也

瞻彼旱麓周語引作旱鹿釋文云麓本亦作鹿案易卽鹿无虞王肅本作麓春秋傳十四年沙鹿崩服虔云鹿山足林屬於

山曰鹿此本穀梁說說文林部引作麓二字古通用段氏曰

鹿者麓之假借字

㯓楛濟濟說文繫傳作榗楛木部仍作榛案徐鍇謂榗即榛字引禹貢竹箭如榗其實非也大射儀注云古文箭作晉許葢謂讀箭如榗也

瑟彼玉瓚說文玉部引作璱彼云玉英華相帶如瑟弦周禮典瑞鄭衆注引作䘏釋文云字亦作璱一本作邺白帖七引作圭瓚案說文作璱宋本仍作瑟今作瑟是从省賈疏云古文以瑟爲䘏也羣經音辨引云䘏玉采也誤以爲康成讀周禮釋文䘏又作邺韓詩有邺君子邺美貌說文又云邺宰之也段氏曰未聞葢謂主宰之也主宰之則制其必然故从必是言主執玉瓚也邺䘏當以字形相涉而異

錢氏坫曰瑟觚竝假字毛傳云玉瓚圭瓚也則圭與玉字異而義同

民所燎矣釋文云燎說文作尞案說文火部云尞柴祭天也不引詩又云燎放火也二字異義陸氏以爲一字非也漢郊祀志師古注尞古燎字

施于條枚韓詩外傳作延于呂覽知分引同後漢黃琬傳注引新序亦同案箋云延蔓于木之枚皇矣施于孫子箋云施猶易也延也是義同朱氏彝尊曰木而茂盛則當作延矣韓詩是也段氏曰延从延厂聲厂延古音同部延音讀如移也

神罔時恫說文人部引作時侗案毛傳云恫痛也本釋言文說文恫字不引詩則許所見本作侗惟訓爲大與上怨字義別徐鍇曰侗又痛也匡謬正俗云爾雅恫痛也字或作侗當即本許書

說段氏曰痛者恫之本義許所據本作侗稱之以見毛詩假侗爲恫也

烈假不瑕鄭箋厲假皆病也釋文云烈鄭作厲集韻引作厲假桼正義云鄭讀烈假爲癘瘕說文厲疫疾也或作癩瘕病也今本說文作癘惡疾也瘕女病也與孔所見本稍異山海經注云瘕蟲病也故唐公防碑作癘蠱楚辭招魂注云厲烈也厲烈聲同祭法厲山氏魯語作烈山鄭注厲山氏起于厲山或曰有烈山氏錢氏曰仙人唐公防碑有云厲蠱不遐去其螟蟘皆用詩語大雅烈假不瑕鄭讀爲厲瘕皆訓爲病蠱假聲相近知厲蠱卽詩之烈假矣瑕遐古書多通用釋文瑕音遐遠也後儒譏康成解經好改字碑文立於東漢之世其時鄭學未行而闇與之合可證康

成所改皆本經師相承之訓非若後人之師心妄作也

古之人無斁釋文云斁鄭作擇讀詩記引董氏云韓詩作無擇詩攷同案箋云口無擇言身無擇行以身化其臣下是鄭亦从韓詩作擇正義云箋不言字誤則此經本有作擇也陳氏曰射斁二字俱訓爲厭一篇中字異而義同似未安若从鄭則無此嫌毛傳所云釋文以爲此王肅語是斁字毛無傳也疏言本有作擇者不言是韓詩則當指毛本言矣意古本毛詩元有擇斁兩文鄭王述毛各據一字立解後儒遂以王說當毛義董氏言韓詩作擇亦未有它據 臧氏曰董氏云韓詩作擇此竊取鄭箋詭云韓詩不知毛詩本作擇也疏云此經本有作擇者爲千古明識此傳爲王肅語無疑 惠氏曰鄭箋十月之交抑此皇父抑讀爲意思齊古之人無斁斁作擇泮水

狄彼東南狄作鬄皆韓詩說也

臨下有赫潛夫論班祿引作以赫案左氏桓七年傳有信有義

四句論衡詰術皆引作以義並通

求民之莫潛夫論班祿引作之瘼詩攷引漢書敘傳作瘼今本仍作莫

說文繫傳𢊁部引同案文選齊安陸昭王碑文慮深求瘼李善注引此詩云班固漢書引詩而爲此瘼後漢循吏傳序云廣求民瘼蜀志馬超傳求民之瘼皆本孟堅說宋書符瑞志引漢書作瘼師古注依毛鄭訓莫爲定是漢書古本作瘼與韓詩本異也

其政不獲鄭箋正長釋文云政鄭作正唐石經依鄭作正案書齊七政史記律書作七正周禮淩人注云故書正爲政政當

爲正是正與政古通臧氏曰箋不云政當爲正則鄭所據毛詩作正唐石經原刻作正後改爲政依鄭本也左氏文四年傳引作其政彼此二字互易潛夫論班祿引亦作惟此四國

上帝耆之潛夫論班祿引作指之案毛鄭皆訓耆爲老釋名曰耆指也則二字義通

憎其式廓潛夫論班祿引作式惡釋文作郭云本又作廓羣經音辨引作郭云大也案箋云憎其所用爲惡者浸大也廓惡音相近義亦通說文云𩫖度也民所度居也此卽城𩫖字邑部郭字爲齊之郭氏後人借爲城郭字𩫖字說文所無釋名曰郭廓也廓落在城外也白虎通云郭之爲言廓也則郭有廓義五音集韻郭與廓同陳氏曰憎惡義同憎其以淫虐之

人用大位行大政正惡之之實也集傳改憎爲增慚式廓爲規模皆臆刱之解

乃眷西顧此維與宅後漢光武紀贊注引作迺眷釋文云眷本又作睠又作劵北堂書鈔四文選注長楊賦頭陀寺碑文引並作睠論衡初稟宅引作度文王有聲宅是鎬京坊記引作度案玉篇睠眷同字釋名云劵綣也頻篇綣綣厚意義通漢韋元成傳臣瓚注云古文宅度同詳見書釋臧氏曰古文尚書宅字兩漢人所引皆作度㷗以宅爲度者今文形聲之誤毛詩爲古文凡宅居字皆作宅度謀字皆作度

其菑其翳釋文云菑木又作甾翳韓詩作殪云因也因高填下也釋木注引作其椔釋文作甾案釋木曰木自斃正義引作斃柛

立死菑監本作椔敝者翳毛傳云木立死曰菑自斃爲翳正義引爾雅亦同菑椔爲本字玉篇甾與菑同當並假字釋名云殪翳也是殪與翳義通言木自斃而因高填下其義亦相成也

攘之剔之釋文云剔字或作鬄又作捌案莊子馬蹄曰燒之剔之釋文引字林云剃也崔本作鬄說文鬄髲也鬀鬄髮也二字音義俱別後人誤併爲一陸氏亦未審辨詩當本鬀譌爲鬄俗省作剔也玉篇捌伐捌也義亦同尤俗字段氏曰士喪禮注今文鬄爲剔鬄當作鬀鬄見古文禮剔見今文禮作鬄者字之誤也

串夷載路鄭箋串夷即混夷釋文云串一本作患或云鄭音患案毛傳云串習夷常此當本釋詁文串即貫之變也正義云

毛讀患爲串是詩本作患故鄭不从毛采薇序曰西有混夷之患則患夷即混夷也患串混皆音相近惠氏曰董仲舒云止于一者謂之忠持二忠者謂之患混夷之人荒忽無常故謂之患夷患夷載路鴨鵲革響矣一說說文無串字古患字作患串乃古貫字晉姜鼎云令俾串通揚南仲訓爲毌與貫同明堂位云崇鼎貫鼎貫與昆同物同音故緜詩謂之混皇矣詩謂之串文王伐崇時混夷已平故云載路崇鼎貫鼎皆伐二國時所得之寶則串夷之爲貫無疑矣段氏曰傳訓即慣字箋謂即昆字皆於音求之

天立厥配釋文云配本亦作妃音同正義引爾雅某氏注引詩作妃案說文云妃匹也配酒色也釋詁妃訓合匹對媲四義

疏云妃字亦爲配毛讀配如妃故爲嬡也易遇其配主鄭本作妃曲禮天子之妃曰后注云妃配也妃爲正字配假借字古文配與妃同惠氏曰當作妃各本作配誤錢氏曰配取巳聲妃亦从巳聲妃與配本是一字段氏曰毛傳妃嬡也經傳配字皆後人改妃爲配耳

惟此王季左氏昭廿八年傳引作唯此文王正義云王肅注及韓詩亦作文王案樂記正義云左傳引此詩皆以爲文王之德言比于文王其德靡悔者謂比校文王之德事事皆美無可悔恨也是左傳與詩文互異詩疏云經涉亂離師有異讀後人因卽存之不敢追改今王肅注及韓詩作文王亦異讀之驗陳氏曰當以作文王者爲正此經毛無傳王肅述毛而

注爲文王則毛本作文王可知左傳引作文王復云近文德矣申言九德爲文王之德則傳文彼無誤況王此大邦非文王不足以當之臧氏曰左傳釋比于文王爲經緯天地曰文毛傳本之言以王季之德比於古昔經緯天地之王謂職左傳古文也當與毛詩合西漢時三家盛行毛詩不立學官傳左氏者多習韓魯遂誤作文王王肅好與鄭難故反據三家本以改之范氏家相曰上章受祿無喪奄有四方既指文王則此章亦指文王爲是段氏曰箋云必比于文王者德以聖人爲匹是鄭雖作維此王季而比于文王亦非以父同子言之不順也樂記注言文王之德皆能如此則爲實指文王然禮注言文王詩箋言王季說自不同注禮時所見詩亦是作維此文王

貉其德音左氏昭廿八年傳引作莫其德音樂記史記樂書引

同釋文云本又作貊韓詩作莫云定也案貉與貊同又與莫通釋詁曰貉靜也又曰貉嗼正義引作貊莫定也釋文嗼亦作莫韓毛各本雅訓鄭本左氏杜注云莫然清靜郭璞注貊莫皆爲靜定是義相通也荀子非十二子莫莫然注云莫讀爲貊靜也莫貉亦聲相近錢氏坫曰貊字非古應作貉爲正

克長克君漢衡方碑克作尅案尅爲隸變字

王此大邦克順克比左氏昭廿八年傳引作大國樂記比引作俾比于文王亦作俾史記樂書引同案說文邦國二字互訓義通俾與比音同樂記注云俾當爲比聲之誤也擇善從之曰比亦依左傳爲義也武帝時毛詩未行故史公引樂記同

無然畔援玉篇人部引作伴換云伴換猶跋扈也漢書敘傳

古注引作畔換云强恣之貌案毛傳云無是畔道無是援取

韓詩云畔一作叛援武强也箋訓跋扈是舍毛而从韓也畔伴

聲同釋文援鄭胡喚反援換又聲之轉

密人不恭呂覽用民注引作不共案共恭二字義異正義引王

肅云密乃不恭其職則字當作共古恭共字多通用義見小雅

敢距大邦御覽一百六十四作敢拒案說文云距雞距也歫止也手

部無拒字則拒爲俗字

王赫斯怒文選陸倕石闕銘注引作帝赫案孟子引作王釋詁

帝王雖同訓爲君然此當涉上文帝字而譌

以按徂旅以篤于周祜孟子引作以遏徂莒下句無于字釋文

云按本又作遏唐石經讀詩記引孟子亦有于字岳本詩緝毛詩集

解詩稱傳詩傳通釋詩傳纂疏明監本毛本　殿本皆作于

周祜彔釋詁曰拔遏止也聲近而義同毛傳云旅地名韓非子曰文王克莒孟子疏云春秋隱公二年書莒子盟于密則莒者密之近地莒旅音之轉孟子時本當作莒詩攷異字異義引孟子以篤周祜此因與詩文異故王氏引之亦可爲舊本有于字之證段氏曰孟子作徂莒知莒从呂聲本讀如呂

同弼兄弟後漢伏湛傳引作弟兄御覽三百卅大引同案古讀兄皆如荒匡與上王方爲韻伏湛父理受詩於匡衡由是齊詩有匡伏之學則湛所引當爲齊詩顧氏曰今作兄弟不入韻

與爾臨衝以伐崇墉釋文云韓詩作隆衝說文作轒陷敶車也案車部不引詩　後漢伏湛傳墉引作庸一本仍作墉　案淮南氾論曰隆衝

以攻當即本韓詩後漢袁紹傳禦隆車之毆即毛傳所云臨車文選魯靈光殿賦隆崛岉乎青雲張載注引詩臨衝茀茀則注臨字亦當作隆或為後人竄改伏湛傳引亦作臨庸與墉古通詳見易釋陳氏曰古臨隆字同音古音攷引證甚詳然今北人土語猶呼臨為隆則不僅古音為然惠氏曰毛傳臨臨車也當云隆隆車也隆高也巢車之類鹽鐵論云衝隆不足為強高城不足為固後漢殤帝諱隆改為臨孔穎達以為臨下之名失之左氏定八年傳主人焚衝注衝戰車衝車隆高故可焚陸氏引說文轒同錢氏曰臨與隆聲相近故雲漢詩以臨與躬為韻段氏曰隆衝言陷陣之車隆然高大也毛以臨衝為

二非

執訊連連攸馘安安釋文云訊字又作訙又作誶馘字又作聝字林馘耳則作耳傍獻首則作首傍案釋詁曰誶告也釋言曰訊言也說文云訊問也二字義別詳見墓門執訊作誶非是說文聝軍戰截耳也春秋傳曰以爲俘聝从耳或聲或从𩠐作馘是馘爲或體字同顧氏曰古人訊誶二字通用莊子虞人逐而誶之注一作訊文選王僧虔詩聊誶與以言李善本作誶後漢黨錮傳帝亦頗其古詩一作誶衡子行遂疾速而不可訊訊與值塞忌留爲韻張衡思元賦古水火而亡誶與內對爲韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來誶與暨悴溢出秩器室洫日位爲韻富孫案顧氏以訊誶二字通用亦是沿釋文之說

是類是禡釋天作是禷釋文云類本或依說文作禷案爾雅釋文云禷經典作類說文云禷以事類祭天神正義引夏侯歐陽說以事類祭之在南方就南郊祭之故作類从省

崇墉仡仡說文土部引作圪圪云牆高貌玉篇土部引說文作圪云本亦作仡後漢張儉傳文選魯靈光殿賦張載注引作屹屹案毛傳云言言高大也仡仡猶言言許義正同說文云仡仡勇壯也此言城墉則作圪爲正仡借字韓詩云搖也張載作屹亦通

經始勿亟玉海補遺作勿悈文王有聲匪亟其欲補遺亦作悈案釋言釋文云悈本又作亟亟悈聲相近王氏所補卽本邢疏

白鳥翯翯孟子引作鶴鶴音義詩本作翯古字假借賈子新書禮君道引作皜皜說文繫傳白部引作皠皠案說文翯字引詩與毛同云鳥白肥澤貌皠鳥之白也廣韻同皜鶴皆聲之轉文選景福殿賦皠皠白鳥注引詩云翯與皠音義同錢氏曰說

文睢卽白鳥鶴鶴之鶴

於牣魚躍賈子新書兩引竝作於仞孟子音義牣丁本作仞案史記司馬相如傳虛宮館而勿仞正義曰仞亦滿也漢書文選注同殷本紀奇物充仞宮室平準書用充仞新秦中後漢張讓傳金錢繒帛仞積其中竝與牣同

虡業維樅賁鼓維鏞說文丵部引作巨業廣韻三十三業詩攷引同釋文云賁字亦作鼖大鼓也案說文云虡鐘鼓之柎也飾爲猛獸篆文省作虡或作鐻漢書□□□作遽史記司馬相如傳作鉅卽鐻字之異荀子正論注鉅與遽同玉篇云鉅今作巨荀子性惡莫邪鉅闕新序作巨闕古今人表封鉅封禪書作巨莊子天下釋文巨崔本作鉅詩攷引樂苑文王樂名巨業御覽五百六十六引同巨爲同音

通借大司馬職諸侯執賁鼓鼓人鞸人作鼖顧命釋樂同賁
本訓大亦是借字文選演連珠注云賁與鼖古字同段氏曰
詩作巨䀝三家詩巨與鉅同也
於樂辟廱王制作辟雝一本作廱俗本作雍續漢祭祀志引作雍漢史晨祠孔廟奏
銘史晨碑竝作璧廱孔龢碑作辟廱大戴禮盛德白虎通作
辟雍文王有聲鎬京辟廱鹽鐵論繇役作雍箋毛傳云水旋邱如璧曰辟廱故
亦作璧說文云天子饗飲辟廱从广雝聲漢郊祀志天子曰
明堂辟雍王莽傳同後漢書祭祀志班固傳竝作辟雍葢字本作廱从省
作雝漢隸作雍後又省作雍此更隸體之變
鼉鼓逢逢矇瞍奏公釋文云逢亦作韸一作韼瞍依字作叟亦作
瞍呂覽注季夏論大山海經注見眾經音義六今山海經無此句竝引作韸韸御

覽五百八十二作逢蓬呂覽達鬱注史記屈原傳集解引作矇叟白帖六十一作蒙瞍鄉飲酒禮疏楚詞九章注文選楊修答臨淄侯牋注並引作奏工案逢逢埤蒼廣雅亦作韸韸說文云彭鼓聲也當即韸字逢為借字御覽作蓬蓬字之譌釋名曰矇蒙蒙無所別也文選長楊賦注云矇與蒙古字通瞍作叟从省鄉飲酒禮注凡工瞽矇也賈引詩證之與公功字箋訓肆師注云故書功為工是亦从省通漢陳球碑公子完適齊為公正亦以公為工樊安碑以公德加位此以公為功也 錢氏曰廣韻江部有韸字訓鼓聲此即韸鼓逢逢之逢音轉為蒲江切俗師改从音夆又改夆為夅也

梁氏玉繩曰淮南時則訓注引詩鼉鼓洋洋案本亦作韸韸段氏曰洋者韸之譌未識於三家何屬王氏詩攷無之

世有哲王釋文云哲本又作悊又作喆抑靡哲不愚釋文作喆云本又作哲亦作悊文選王粲贈士孫文始詩注引作喆瞻卬懿厥哲婦釋文作喆云本亦作哲下同漢谷永傳引作悊雝宣哲維人釋文作悊云本亦作哲長發濬哲維商同案說文心部云悊敬也口部哲知也或作悊古文作嚞今釋文作喆是从古文省段氏曰哲作悊段借字口部悊字爲後人所增

王配于京文選顏延之宋郊祀歌陟配在京注引毛詩同案顏光祿本蓋易詩語爲句李善輒改本文以從之恐非別本如此

應侯順德家語弟子行淮南繆稱並引作慎德漢書敘傳師古注引同桑柔維彼不順唐文粹邸引作慎案易君子以順德釋文順本又作慎李鼎祚本同荀子仲尼注慎讀爲順順慎古字通正義云

定本作愼德集注作順宜爲順字段氏曰古書愼順通用致

多

昭茲來許繩其祖武續漢祭祀志注載謝沈書引作昭哉讀詩記引仍作茲茲來御愼其祖武詩攷引作漢碑誤案上章云昭哉嗣服此云昭茲東觀記亦作昭哉古載哉並音茲朱子集傳云茲哉聲相近古蓋通用廣雅許進也此从毛義御許亦音近繩愼聲之轉惠氏曰傳訓許爲進未詳所出東觀記作御蔡邕獨斷云御者進也與傳合疑傳爲之誤段氏曰許或假爲所或假爲御又曰毛傳許進也六月傳云御進也據東平王所引毛詩正作來御今作許蓋聲之誤毛云繩戒也東平王作愼異字同義此爲轉注

皇清經解續編卷五百五十六終

仁和邵順頴
善化劉　鉦　校